2020년 서울복지실태조사

-자료이용안내서-

2020



일러두기

- 본 자료이용안내서는 「2020년 서울복지실태조사」자료에 대한 이해를 돕고, 이용자들이 올 바른 분석결과를 도출하기 위해 유의해야할 사항을 안내하기 위한 목적으로 서울연구원에 서 작성하였습니다.
- 서울복지실태조사는 통계청 승인통계(승인번호: 20113)이며, 조사표본은 서울시 5대 권역 (도심권, 동북권, 서북권, 서남권, 동남권)을 기준으로 비례배분되었기 때문에 제공자료의 행정구역은 5개 권역만 제공됩니다.
- 가중치는 표본크기에 맞춘 표준화 가중치와 모집단 총수에 맞춘 모수추정 가중치 등 2개 를 제공하므로 목적에 맞게 활용하시기 바랍니다.
- 또한 자료 이용자는 아래의 이용자 준수사항을 숙지하고 따라야합니다.

이용자 준수사항

- O 본 자료를 이용할 때에는 반드시 출처를 밝혀야하며, 정확한 출처 표시 후에는 자유로운 활용이 가능함
- O 단, 다운로드 받은 원자료 그대로 판매 또는 유료 배포하는 행위는 금지함
- 본 자료를 임의로 변경하거나 왜곡해서는 안됨
- 관련 법률을 침해하거나 위반하지 않는 범위내에서 활용하여야 함
- 개인, 사업체, 특정조직을 식별할 목적으로 다른 정보와 연결하거나 링크해서는 안됨
- 본 자료를 이용하여 분석 및 활용한 결과에 대한 모든 책임은 이용자에게 있음

목차

01. 조사개요

- 1. 조사 설계
- 2. 조사 진행
- 3. 조사내용
- 4. 2018년 대비 2020년 조사 문항 변동

02. 표본설계

- 1. 모집단 현황
- 2. 표본추출틀
- 3. 표본 배분
- 4. 표본 추출
- 5. 표본 대체
- 6. 가중치 작성
- 7. 자료의 한계



01 조사개요

1. 조사 설계

○ 조사대상 : 조사 기준 시점 현재 서울에 거주하는 가구를 모집단으로 함

○ 표본 규모: 3,000가구

- 표본추출은 통계청 「2018년 인구주택총조사」의 표본조사구를 이용하여 다단계 층화비례배분 방식을 적용함. 다단계 층화비례 배분방식으로 300개의 표본 조사구를 추출하고, 계통추출법으로 각 조사구당 10가구를 표본 추출하는 방식으로 설계됨
- 표본의크기는 95% 신뢰수준에서 최대오차의 한계가 1.8% 내외로 관리될 수 있도록 총 3,000가구 를 목표로 함.

<표 1-1> 조사 설계

구분	내용
목표 모집단	2020년 현재 서울특별시에 거주하는 가구
목표 표본	3,000 가구
표본 추출틀	통계청「2018년 인구주택총조사」의 표본 조사구
표본 배분방식	다단계 층화 비례배분
표본 추출방법	계통추출법(Systematic Sampling)
조사 방법	컴퓨터를 활용한 가구방문 면접조사 (CAPI : Computer Assisted Personal Interviewing)
조사 도구	구조화된 질문지(Structured Questionnaire)

○ 조사수행방식

- 조사는 구조화된 질문지를 이용한 가구방문 일대일 면접조사로 진행되었음.
- 조사방식은 컴퓨터를 활용한 가구방문 면접조사(CAPI, Computer-aided Personal Interview)로 진행하였다. 다만 조사응답자가 종이설문지를 선호하거나 CAPI 장치의 기계 상 오류가 발생하는 등, 코로나19로 인한 방역 우려로 인해 CAPI 활용이 어려운 경우에는 종이 설문지를 활용함. 응답 완료 가구 중 68.7%가 CAPI로 진행되었고, 종이 설문지를 활용하여 조사한 가구는 31.3%임.
- 전년도의 종이 설문지를 활용하여 조사 비율(7.4%)보다 2020년에는 매우 높은 비율이 종이 설문으로 조사 진행됨.



- 종이 설문 조사 비율이 높아진 이유로는 코로나19의 이슈로 인해, 정부의 방역 지침 상 조사에 활용 가능한 시간대가 많이 감소하였음. 본 조사에서는 조사원이 22시 이후로는 조사를 진행하지 않도록 권고하였으며, 실제로 조사에 할애 가능한 시간 자체가 감소하였기 때문에, 상대적으로 유치조사의 비율이 높아졌음.
- 코로나 19로 인해 조사 진행 시간 자체를 축소하여 운영함. 조사 시간이 길어질수록 응답자의 부담감이 높아지고, 방역에 대한 불안감이 높아져서, 조사 자체의 신뢰성이 저해될 우려가 있기 때문에 조사가 길어질 경우 종이설문을 활용한 유치조사로 변경하도록 권고함.

<표 1-2> CAPI 및 종이 설문 비율 변화

	빈도	비율		구분	빈도	비율	
	전체	3,000	100.0	전체		3,027	100.0
20101=	CAPI 조사	2,778	92.6	20201=	CAPI 조사	2,079	68.7
2018년 	종이 설문지	222	7.4	2020년	종이 설문지	948	31.3

2. 조사 진행

1) 진행체계

- 2018년 서울복지실태조사는 서울연구원에서 총괄 진행하며, 현장실사 및 데이터 구축 업무는 조사전문기관에 위탁하여 실시함.
- 조사기관은 공개입찰경쟁을 통해 ㈜리서치앤리서치로 선정하였음. 조사기관은 연구수행계획서 를 제출받아 서면심사를 실시한 후 2개 업체를 면접 심사한 후 결정하였음.
- 조사기관은 표본설계, 현장조사원의 선발·교육·관리, 현장실사 진행 및 관리, 조사검증, 데이터 구축작업을 담당함.
- 서울연구원은 서울복지실태조사의 총괄 기획 및 조사 설계, 조사표 개발 작업을 담당하였고, 조사기관에서 진행하는 현장조사를 감독하고 모니터링하는 업무를 담당하였음.

2) 조사완료

- 2018년 8월 15일부터 9월 16일까지 약 한 달 간 실사를 진행한 결과, 3,027가구에 대해 조사를 완료하였으며, 본 연구의 분석 대상은 총 3,027가구임.
- 본 분석 대상 가구의 지역별 조사 완료 현황은 [표 1-3]과 같으며, 목표표본을 모두 완료함.
- 본 조사 진행 시 활용된 조사구는 총 300개로 이 중 본 조사구가 296개(98.7%), 본 조사 구 내에서 조사가 어려운 경우 대체된 예비 조사구는 4개(1.3%)임.



<표1-3> 권역별 조사 완료 현황

	목표	표본	조시	목표 대비	
권역	조사구 수	가구 수	조사구 수	가구 수	완료율
전체	300	3,000	300	3,027	100.8%
도심권	38	380	38	384	100.0%
동북권	77	770	77	772	100.0%
서북권	48	480	48	480	100.0%
서남권	77	770	77	785	100.0%
동남권	60	600	60	606	100.9%

3. 조사내용

1) 통계작성의 변경 내용과 사유

- 2018년 서울복지실태조사는 2020년 6월에 과제를 시작하여 착수보고 및 간담회를 거쳐, 2021년 1월까지 조사 및 데이터 구축 업무를 진행한 후 조사결과를 분석함.
- 본 조사의 내용은 2018년도 조사표에 대한 검토와 함께, 전문가 자문회의, 서울시 실무부서 의견 등을 수렴하여 2018년도 조사와 일관성을 유지하되, 서울시 지역특성을 반영하고 조사 목적에 충실하도록 검토·수정되었음.
- 실무자 및 전문가 자문회의를 거쳐 정책적 수요 및 활용 목적을 감안하여 조사항목이 일부 변경되었으며, 변경사항에 대해 통계청으로부터 다음과 같이 승인 받음.

<표1-4> 통계작성의 변경 내용과 사유

구분	변경 전	변경 후	사유
모집단 (표본추출틀)	◆ 2015년 인·총 조사구 기반	◆ 2018년 인·총 조사구 기반	◆ 통계생산의 정확성을 고려한 표본추출틀 현행화
조사기간	• 2018. 8. 1. ~ 9. 30.	• 2020. 11. 16. ~ 2021. 1. 29	◆ 코로나19로 인한 조사 기간 확보를 위한 조정
조사항목	◆ 6개 부문 213항목 - - 가구일반사항(22) - 경제활동(25) - 건강과 의료이용(27) - 가족생활, 여가/사회활동(33) - 복지서비스이용(89) - 복지의식 및 욕구(17)	◆ 6개 부문 291항목 (신규84, 삭제6, 보완18) - 가구일반사항(28) - 경제활동(26) - 건강과 의료이용(31) - 가족생활, 여가/사회활동(54) - 복지서비스이용(120) - 복지의식 및 욕구(36)	 정책적 수요 및 활용 목적을 감안한 항목 추가, 삭제 등 변경 실무자 및 전문가 자문회의 결과 반영



2) 조사 내용

O 가구 일반 사항, 경제 활동, 건강과 의료 이용, 가족생활, 여가 및 사회 활동, 복지서비스 이용, 복지의식 및 욕구의 전체 6개 부문의 조사항목으로 구성하였음.

<표 1-5> 조사 내용

조사 항목	세부 항목
A. 가구일반사항	- 가구원 일반사항 - 가구원번호, 이름, 가구주와의 관계, 성별, 생년월, 현재동거상태, 최종학교, 졸업상태, 혼인상태, 국적 - 가구 형태, 서울거주 시점, 주택 유형, 점유 형태, 주택 가격, 주택 규모, 주택 위치 - 에너지 사용, 주거복지 관련 사업
B. 경제활동	- 근로 능력 정도, 경제활동 참여, 일자리 특성, 세금LC 사회보장 분담금 지출 - 사회적 돌봄서비스 이용 비용, 최저생활비 및 적정 생활비 - 가구 총수입, 최저 생활 유지 소득, 적정 생활 유지 소득 - 국민 기초 생활 보장, 사회, 경제적 지위 - 가구원 보유 총자산, 가구원 부채
C. 건강과 의료이용	- 건강상태, 장애 상태, 식샐황 형편, 국민건강보험, 의료비 - 공공 보건의료서비스, 정신건강
D. 가족생활, 여가 및 사회활동	- 가족생활 만족도 - 가족관계 개선 - 출산, 현재 자녀 수, 희망 자녀 수, 임신 출산 관련 사업 인지도, 이용 경험 등 - 양육, 일 가정 양립을 위해 필요한 지원 - 여가활동, 평생교육, 사회활동, 기부 - 자원봉사활동, 사회적 관계, 노인돌봄 실태
E. 복지 서비스 이용	- 기초생활보장: 기초생활보장, 국민기초생활보장제도, 서울형 기초보장제도, 고용지원 - 영유아, 아동 청소년 복지: 돌봄, 돌봄시설 만족도, 아이돌봄서비스, 학교 밖 청소년 가구원, 아동 청소년 대상 사업 - 청년 및 중장년 세대 복지: 청년 대상 사업, 중장년 세대 고용 및 퇴직, 노후 대비, 중장년 대상 사업 - 어르신 복지: 급여 수급, 어르신 일상생활 지원 사업, 몸이 불편한 어르신 대상 사업, 서울케어 사업, 종합재가센터, 노인돌봄서비스, 건강한 어르신을 위한 시설, 어르신 대상 서울시 개선 의견, 코로나 19 관련 노인 돌봄 - 장애인 복지: 급여 수급, 장애인 대상 주거 지원 사업, 자립생활과 취업 지원, 장애인 가정을 위한 지원 사업, 장애인 가구 경제적 부담, 장애인 복지 중 서울시 역점 사업 의견 - 1인 가구: 1인 가구 특성 및 지원 정책
F. 복지의식 및 욕구	- 생활영역 만족도, 삶의 질 개선 정도, 행복감 정도, 서울시 정책과 지원수준 만족도 - 복지정책 방향과 실현 방안, 복지에 대한 책임소재, 복지서비스 비용 마련 방안 - 경제 위기 상황에서 서울시 지원에 대한 의견, 세금 대비 복지혜택 - 노인돌봄 책임 동의, 공적 돌봄서비스 공급 지원 방식, 정책분야 중 서울시 역점 분야 - 서울시 우선 지원 대상, 서울시민 복지기준 인지도, 지역내 복지시설



4. 2018년 대비 2020년 조사 문항 변동

○ 상세한 문항 변동 사항 및 보기 번호는 [표 1-6]과 같음

<표1-6> 2018년 대비 2020년 조사 문항 변동 내역 (계속)

구분	2018년 조사표 기준			2020년 조사표 기준		
1 🗠	번호	문항	번호	문항	│ 구분	
			A1-1	가구원 수	신규	
	A1-1	이름	A1-2	이름	유지	
	A1-2	가구주와의 관계	A1-3	가구주와의 관계	유지	
	A1-3	성별	A1-4	성별	유지	
	A1-4	태어난 연, 월	A1-5	태어난 연, 월	유지	
	A1-5	현재 동거상태	A1-6	현재 동거상태	유지	
	A1-6	최종학교	A1-7	최종학교	유지	
	A1-7	졸업상태	A1-8	졸업상태	유지	
	A1-8	혼인상태	A1-9	혼인상태	유지	
	A1-9	국적	A1-10	국적	유지	
	A1-10	가구형태	A1-11	가구형태	유지	
	A2	서울거주 시기	A2	서울거주 시기	유지	
	A3	거주주택유형	A3	 거주주택유형	유지	
가구	A4-1	주택점유형태	A4-1	주택점유형태 	유지	
일반	A4-2	주택가격(임대료)	A4-2	주택가격(임대료)	유지	
사항	A5-1	거주주택 규모	A5-1	거주주택 규모	유지	
	A5-2	거주주택 방 개수	A5-2	거주주택 방 개수	유지	
	A6	주택 위치	A6	주택 위치	유지	
		• • • •	A7	주거시설 종류와 사용형태	신규	
	A7	난방 에너지 종류	A8	난방 에너지 종류	유지	
	A8	동절기 난방비 지출금액(월평균)	A9	동절기 난방비 지출금액(월평균)	유지	
	A9	난방비 가계부담 정도	A10	난방비 가계부담 정도	유지	
	A10	난방비 부담으로 난방을 하지 못한 경험	A11	난방비 부담으로 난방을 하지 못한 경험	유지	
			A12	냉방 에너지 종류	신규	
			A13	하절기 냉방비 지출금액(월평균)	신규	
			A14	냉방비 가계부담 정도	신규	
			A15	냉방비 부담으로 냉방을 하지 못한 경험	신규	
	A11	주거복지사업 이용경험	A16	주거복지사업 이용경험	변경	
	B1-1	근로능력정도	B1-1	근로능력정도	유지	
	B1-2	근로무능력 사유	B1-2	근로무능력 사유	유지	
	B1-3	조사주간 중 경제활동 참여 상태	B1-3	조사주간 중 경제활동 참여 상태	유지	
	B1-4	직종	B1-4	직종	유지	
	B1-5	근로시간형태	B1-5	근로시간형태	유지	
	B1-6	주당 근로시간	B1-6	주당 근로시간	유지	
경제	B1-7	비경제활동 사유	B1-7	비경제활동 사유	유지	
활동	B2	한달 평균 생활비 지출액	B2	한달 평균 생활비 지출액	유지	
	B3	지출 비중 큰 생활비 항목	B3	지출 비중 큰 생활비 항목	유지	
	B4	한해 지출한 세금	B4	한해 지출한 세금	유지	
	B5	한해 납부한 사회보장제도 부담금	B5	한해 납부한 사회보장제도 부담금	유지	
	B6-1	돌봄서비스 이용여부	B6-1	돌봄서비스 이용여부	유지	
			B6-2	돌봄서비스 이용 가구원 수	신규	



<표1-7> 2018년 대비 2020년 조사 문항 변동 내역 (계속)

구분	2018년 조사표 기준			2020년 조사표 기준		
	번호	문항	번호	문항	┤ 구분	
	B6-2	돌봄서비스 본인부담금액	B6-3	돌봄서비스 본인부담금액	유지	
	B7	서울에서 살아가는 최소한의 생활비	B7	서울에서 살아가는 최소한의 생활비	유지	
	B8	서울에서 살아가는 적정한 생활비	B8	서울에서 살아가는 적정한 생활비	유지	
	B9	소득종류별 소득금액	B9	소 득종 류별 소득금액	유지	
	B10	서울에서 살아가는 최소한의 소득	B10	서울에서 살아가는 최소한의 소득	유지	
	B11	서울에서 살아가는 적정한 소득	B11	서울에서 살아가는 적정한 소득	유지	
경제	B12	응답자가 생각하는 사회경제적 지위	B12	응답자가 생각하는 사회경제적 지위	유지	
활동	B13	응답가구가 보유한 전체 자산	B13	응답가구가 보유한 전체 자산	유지	
	B14	부채규모	B14	부채규모	유지	
	B14-1	부채용도	B14-1	부채가 발생한 주요 이유	변경	
	B14-2	대출 기관	B14-2	대출 기관	유지	
	B14-3	월 이지액	B14-3	 월 이자액	유지	
	B14-4	 이자 지불연체미납 경험	B14-4	 이자 지불연체미납 경험	유지	
	C1-1	건강상태	C1-1	건강상태	유지	
	C1-2	 만성질환 여부	C1-2	 만성질환 여부	유지	
	C1-3		C1-3	 만성질환 기간	유지	
	C1-4	으로진 기년 일상생활 도움필요 정도	C1-4	 일상생활 도움필요 정도	유지	
	C14	50.05 1854 01	C1-5		신규	
	C1-5	치매	C1-6	<u> </u>	유지	
	C1-6	 장애여부		٨١١١	삭제	
	C1-0	 장애종류	C1-7	 장애여부 및 종류	변경	
	C1-7	 장애등급	C1-7			
	C1-8			장애등급	유지	
	C1-9	장애원인	C1-9 C2	장애원인	유지	
				식생활 형편	신규	
			C2-1	다양한 종류 식품 먹지 못한 이유 충분하게 먹지 못한 이유	신규	
			C2-2		신규	
	60.4	거기나는 기이어버	C3	식생활 형편과 관련된 경험 정도	신규	
건강과	C2-1	건강보험 가입여부	C4	건강보험 가입여부	유지	
의료	C2-2	건강보험 가입 현황	C4-1	건강보험 가입 현황	유지	
이용	C2-3	건강보험 미가입 유형	C4-2	건강보험 미가입 유형	유지	
	C3	연간 의료비 지출금액	C5	연간 의료비 지출금액	유지	
	C4	의료비 부담정도	C6	의료비 부담정도	유지	
	C5-1	보건의료서비스 인지도	C7-1	보건의료서비스 인지도	유지	
	C5-2	보건의료서비스 이용 여부	C7-2	보건의료서비스 이용여부	유지	
	C5-3	보건의료서비스 도움 정도	C7-3	보건의료서비스 도움정도	유지	
	C5-4	보건의료서비스 이용 의향	C7-4	보건의료서비스 이용의향	유지	
	C6	우울감 여부	C8	우울감 여부	유지	
	C7	자살충동 경험	C9	자살충동 경험	유지	
	C7-1	자살시도 경험	C9-1	자살시도 경험	유지	
	C8	우울감, 자살충동으로 인한 상담 경험	C10	우울감, 자살충동으로 인한 상담 경험	유지	
	C9	우울감 및 자살충동 시 극복방법	C11	우울감 및 자살충동 시 극복방법	유지	
	C10-1	정신건강복지센터 인지도	C12-1	정신건강복지센터 인지도	유지	
	C10-2	정신건강복지센터 이용여부	C12-2	정신건강복지센터 이용여부	유지	
	C10-3	정신건강복지센터 도움정도	C12-3	정신건강복지센터 도움정도	유지	
	C10-4	정신건강복지센터 향후 이용의향	C12-4	정신건강복지센터 이용의향	유지	
가조새하	D1	가족생활 만족도	D1	가족생활 만족도	유지	
가 족 생활, 여가 및	D2	가족 내 근심, 갈등 초래한 문제	D2	가족 내 근심, 갈등 초래한 문제	유지	
사회활동	D3	가족관계 개선을 위해 필요한 지원	D3	가족관계 개선을 위해 필요한 지원	유지	
120	D4	가족관계 개선을 위한 교육 경험	D4	가족관계 개선을 위한 교육 경험	유지	



<표1-8> 2018년 대비 2020년 조사 문항 변동 내역 (계속)

구분		2018년 조사표 기준		2020년 조사표 기준	변경
, ட	번호	문항	번호	 문항	│ 구분
	D4-1	가족관계 개선을 위한 교육 횟수	D4-1	가족관계 개선을 위한 교육 횟수	유지
	D4-2	가족관계 개선을 위한 교육 기관	D4-2	가족관계 개선을 위한 교육 기관	유지
	D5	희망하는 만큼 자녀 출산 여부			삭제
	D5-1	희망하는 만큼 자녀를 갖지 않은 이유	D6-1	희망자녀수만큼 낳지 않은 이유	변경
	D5-2	당초 희망하는 자녀 수	D6	희망 자녀수	변경
	D5-3	현재 자녀 수	D5	현재 자녀 수	유지
			D7-1	임신 및 출산 관련 사업 인지도	신규
			D7-2	임신 및 출산 관련 사업 이용여부	신규
			D7-3	임신 및 출산 관련 사업 도움정도	신규
			D7-4	임신 및 출산 관련 사업 이용의향	신규
	D6	출산 후 일을 그만 둔 가구원 여부	D8	출산 후 일을 그만 둔 가구원 여부	유지
	D6	출산 후 일을 그만 둔 이유	D8-1	출산 후 일을 그만 둔 이유	유지
	D0		D9-1		신규
			D9-2	출산 및 육아 휴직 관련 사업 이용여부	신규
			D9-3		
				출산 및 육아 휴직 관련 사업 이용기간	신규
	D7	HEOLOL 기자 아닌은 이번 지의	D9-4	출산 및 육아 휴직 관련 사업 도움정도	신규
	D7	부모의 일 가정 양립을 위한 지원	D10	부모의 일 가정 양립을 위한 지원	유지
	D8-1	직장맘 지원센터 인지도	D11-1	직장맘 지원센터 인지도	유지
	D8-2	직장맘 지원센터 이용여부	D11-2	직장맘 지원센터 이용여부	유지
	D8-3	직장맘 지원센터 도움정도	D11-3	직장맘 지원센터 도움정도	유지
	D8-4	직장맘 지원센터 이용의향	D11-4	직장맘 지원센터 이용의향	유지
	D10	여가활동	D12	여가활동	유지
가족생활,	D11	여가활동 함께하는 사람	D13	여가활동 함께하는 사람	유지
여가 및			D14	경험한 비형식교육 유형	신규
사회활동			D14-1	참여하지 못한 평생교육 프로그램 이유	신규
	D12-1	지역공동체 활동 참여경험	D15-1	지역공통체 활동 참여경험	유지
	D12-2	지역공동체 활동 참여의사	D15-2	지역공통체 활동 참여의사	유지
	D13	기부 경험	D16	기부 경험	유지
	D13-1	기부 금액	D16-1	기부 금액	유지
	D14	기부 의사	D17	기부 의사	유지
	D14-1	저축지원사업 기부 의사	D17-1	저축지원사업 기부 의사	유지
	D15	자원봉사활동 참여 경험	D18	자원봉사활동 참여 경험	유지
	D15-1	자원봉사활동 참여 횟수	D18-1	자원봉사활동 참여 횟수	유지
	D16	자원봉사활동 참여 의사	D19	자원봉사활동 참여 의사	유지
	D17	가족 외에 걱정거리를 상의하는 대상	D20	가족 외에 걱정거리를 상의하는 대상	유지
	D18	가족 외에 경제적 어려움 도움받는 대상	D21	가족 외에 경제적 어려움 도움받는 대상	유지
	D19	별거 부모님 여부	D22	별거 부모님 여부	유지
	D19-1	별거 부모님 왕래 횟수	D22-1	별거 부모님 왕래 횟수	유지
	D19-2	별거 부모님 전화통화 횟수	D22-2	별거 부모님 전화통화 횟수	유지
			D23	어르신 일상생활 도움 받는 정도	신규
			D23-1	코로나 이전 및 이후 돌봄 여부	신규
			D23-2	돌봄 제공자관계 및 도움 정도	신규
			D23-3	주당 평균 돌봄시간 및 월평균 비용	신규
			D23-4	어르신 돌봄 받지 않는 이유	신규
			D24	도움 받는 정도의 충분성	신규
			D25	어르신 돌보는 과정에 대한 부담감	신규
			D26	긴급 돌봄 필요한 상황에 도움 요청 인원	신규
 복지서비스	E1	국민 기초생활보장 대상가구 여부	520		삭제
속시시비스 이용	E1-1	국민 기초생활보장급여 신청 경험	E2	 국민 기초생활보장급여 신청 경험	유지
10	-1 1	그는 '나이글사이버' 나이 이러	L_C	45 UTOSTORY 150 00	<u>Ι</u> π′ ነ



<표1-9> 2018년 대비 2020년 조사 문항 변동 내역 (계속)

구분	2018년 조사표 기준			2020년 조사표 기준		
	번호	문항	번호	문항	│ 구분	
			E2-1	 신청한 급여 유형	신규	
	E1-2	국민 기초생활보장 미신청 이유	E2-2	국민 기초생활보장 미신청 이유	유지	
	E2-1	기초생활보장 사업 인지도	E1-1	기초생활보장 사업 인지도	유지	
	E2-2	기초생활보장 사업 이용여부	E1-2	기초생활보장 사업 이용여부	유지	
	E2-3	기초생활보장 사업 도움정도	E1-3	기초생활보장 사업 도움정도	유지	
	E2-4	기초생활보장 사업 이용의향	E1-4	기초생활보장 사업 이용의향	유지	
	E3	서울형 기초보장 및 긴급복지 운영필요성	E3	서울형 기초보장제도 신청 경험 여부	변경	
		72	E3-1	서울형 기초보장제도 신청하지 않은 이유	신규	
			E4	서울형 긴급복지제도 신청 경험 여부	신규	
			E4-1	서울형 긴급복지제도 신청하지 않은 이유	신규	
	E4	 '찾동'사업 인지도		120 287 1 12 20 1 1 162 111	삭제	
	E4-1				- ' '' 삭제	
	E5-1		E5-1	정부 및 서울시 제공 고용지원 서비스 인지도	유지	
	E5-2	정부 및 서울시 제공 고용지원 서비스 이용여부	E5-2	정부 및 서울시 제공 고용지원 서비스 이용여부	유지	
	E5-3	정부 및 서울시 제공 고용지원 서비스 도움정도	E5-3	정부 및 서울시 제공 고용지원 서비스 도움정도	유지	
	E5-4	정부 및 서울시 제공 고용지원 서비스 이용의향	E5-4	정부 및 서울시 제공 고용지원 서비스 이용의향	유지	
	E6	고용을 위한 서비스 방식 필요도	E6	고용을 위한 서비스 방식 필요도	유지	
	E7-1 E7-2	영유아 보육시설 이용여부	E7-1	영유아 보육시설 이용여부	유지	
		영유아 보육시설 유형	E7-2	영유아 보육시설 유형	유지	
	E7-3	영유아 보육시설 이용시간	E7-3	영유아 보육시설 이용시간	유지	
	E7-4	영유아 주로 돌보는 사람	E7-4	영유아 주로 돌보는 사람	유지	
	E7-5	주양육자 외 영유아 돌보는 사람	F-7 -	7171010 151 7101 0111	삭제	
			E7-5	가정양육수당 지연 여부	신규	
복지서비스			E7-6	가정양육수당 만족도	신규	
이용	F0		E7-6-1	가정양육수당 적정 금액	신규	
	E8	보육시설 이용 만족도	E8	보육시설 이용 만족도	유지	
	E9	보육시설 미이용 이유	E9	보육시설 미이용 이유	유지	
	D9-1	아이돌봄서비스 인지도	E10-1	아이돌봄서비스 인지도	변경	
	D9-2	아이돌봄서비스 이용여부	E10-2	아이돌봄서비스 이용여부	변경	
	D9-3	아이돌봄서비스 도움정도	E10-3	아이돌봄서비스 도움정도	변경	
	D9-4	아이돌봄서비스 이용의향	E10-4	아이돌봄서비스 이용의향	변경	
	E10	초중고 미취학(학교밖 아동) 여부	E11	초중고 미취학(학교밖 아동) 여부	유지	
	E10-1	초중고 미취학 이유	E11-1	초중고 미취학 이유	유지	
	E11-1	아동청소년 대상 사업 및 서비스 인지도	E12-1	아동청소년 대상 사업 및 서비스 인지도	유지	
	E11-2	아동청소년 대상 사업 및 서비스 이용여부	E12-2	아동청소년 대상 사업 및 서비스 이용여부	유지	
	E11-3	아동청소년 대상 사업 및 서비스 도움정도	E12-3	아동청소년 대상 사업 및 서비스 도움정도	유지	
	E11-4	아동청소년 대상 사업 및 서비스 이용의향	E12-4	아동청소년 대상 사업 및 서비스 이용의향	유지	
			E12-5	아동청소년 대상 돌봄서비스 미이용 이유	신규	
	E12-1	청년 관련 사업 인지도	E13-1	청년 관련 사업 인지도	유지	
	E12-2	청년 관련 사업 이용여부	E13-2	청년 관련 사업 이용여부	유지	
	E12-3	청년 관련 사업 도움정도	E13-3	청년 관련 사업 도움정도	유지	
	E12-4	청년 관련 사업 이용의향	E13-4	청년 관련 사업 이용의향	유지	
	E13	서울시가 청년세대를 위해 강화해야 할 사업	E14	서울시가 청년세대를 위해 강화해야 할 사업	유지	
	E14	중장년 세대 고용상태	E15	중장년 세대 고용상태	유지	
			E15-1	주된 일자리 퇴직 후 계획	신규	
	E14-1	퇴직 후 계속 근로 이유	E15-2	퇴직 후 근로의향	유지	
	E14-2	퇴직 후 근로 희망분야	E15-3	퇴직 후 근로 희망분야	유지	
			E15-4	주된 일자리 퇴직 후 취업 준비사항	신규	
	E15	노후 적정 생활비	E16	노후 적정 생활비	유지	



<표1-10> 2018년 대비 2020년 조사 문항 변동 내역 (계속)

구분		2018년 조사표 기준		2020년 조사표 기준	변경	
, _	번호	번호 문항		문항	구분	
	E16	노후 생활비 준비 여부	번호 E17	노후 생활비 준비 여부	유지	
	E17-1	응답 가정의 노후 준비 현황	E18-1	응답 가정의 노후 준비 현황	유지	
	E17-2	예상 수령액	E18-2	예상 수령액	유지	
	E17-3	월 납부액	E18-3	월 납부액	<u></u> 유지	
	E18-1	중장년 세대 대상 교육프로그램 및 상담 인지도	E19-1	중장년 세대 대상 교육프로그램 및 상담 인지도	<u>''</u> 변경	
	E18-2	중장년 세대 대상 교육프로그램 및 상담 이용여부	E19-2	중장년 세대 대상 교육프로그램 및 상담 이용여부	<u> </u>	
	E18-3	중장년 세대 대상 교육프로그램 및 상담 도움정도	E19-3	중장년 세대 대상 교육프로그램 및 상담 도움정도	 변경	
	E18-4	중장년 세대 대상 교육프로그램 및 상담 이용의향	E19-4	중장년 세대 대상 교육프로그램 및 상담 이용의향	<u>년</u> 변경	
	L10 4	800 1111 110 #4—1-B X 80 110-110	E20	서울시가 중장년세대 위해 강화해야할 사업	<u> </u>	
	E19	공적연금/기초연금 수급여부 및 수급자 수	E21	공적연금/기초연금 수급여부 및 수급자 수	유지	
	E20-1		E22-1			
	E20-1	어르신 일상생활지원사업 인지도 어르신 일상생활지원사업 이용여부	E22-2	어르신 일상생활지원사업 인지도	유지	
				어르신 일상생활지원사업 이용여부	유지	
	E20-3	어르신 일상생활지원사업 도움정도	E22-3	어르신 일상생활지원사업 도움정도	유지	
	E20-4	어르신 일상생활지원사업 이용의향	E22-4	어르신 일상생활지원사업 이용의향	유지	
			E22-5	노인맞춤돌봄서비스 만족도	신규	
			E22-6	노인맞춤돌봄서비스 불만족 이유	신규	
	E21-1	어르신 건강지원사업 인지도	E23-1	어르신 건강지원사업 인지도	유지	
	E21-2	어르신 건강지원사업 이용여부	E23-2	어르신 건강지원사업 이용여부	유지	
	E21-3	어르신 건강지원사업 도움정도	E23-3	어르신 건강지원사업 도움정도	유지	
	E21-4	어르신 건강지원사업 이용의향	E23-4	어르신 건강지원사업 이용의향	유지	
	E21-5	몸이 불편한 어르신 가정 내 돌봄인력	E23-5	몸이 불편한 어르신 가정 내 돌봄인력	유지	
	E21-6	몸이 불편한 어르신 가정 내 돌봄 시간	E23-6	몸이 불편한 어르신 가정 내 돌봄 시간	유지	
			E23-7	노인장기요양보험 만족도	신규	
4 IUUITH			E23-8	노인장기요양보험 불만족 이유	신규	
복지서비스 이용			E24-1	서울케어, 돌봄SOS센터 인지도	신규	
VI⊝			E24-2	서울케어, 돌봄SOS센터 이용경험	신규	
			E24-3	서울케어, 돌봄SOS센터 도움정도	신규	
			E24-4	서울케어, 돌봄SOS센터 이용의향	신규	
			E24-5	서울케어 만족도	신규	
			E24-6	서울케어 불만족 이유	신규	
			E24-7	돌봄SOS센터 만족도	신규	
			E24-8	돌봄SOS센터 불만족 이유	신규	
			E25	종합재가센터 이용여부	 신규	
			E25-1	종합재가센터 이용 서비스	 신규	
			E25-2	종합재가센터 인지경로	<u> </u>	
			E25-3	종합재가센터 서비스 만족도	<u></u> 신규	
			E26	노인돌봄서비스 이용 후 부담감 변화	<u>- 신규</u>	
			E27	노인돌봄서비스 품질 판단을 위한 중요사항	<u>- 년 11</u> 신규	
			E28	노인돌봄서비스 제도 개선 의견	<u> 건규</u> 신규	
			E29	어르신에게 가장 필요한 돌봄서비스	<u>신규</u> 신규	
			E30	사회적거리두기로 인해 겪은 불편함	<u>건규</u> 신규	
			E31	코로나19 장기화 시 노인돌봄 대응 계획	신규	
	F00.4	이크지 미취하다 나의 이제도	E32	포스트코로나 대처를 위한 돌봄서비스 지원	신규	
	E22-1	어르신 사회활동사업 인지도	E33-1	어르신 사회활동사업 인지도	유지	
	E22-2	어르신 사회활동사업 이용여부	E33-2	어르신 사회활동사업 이용여부	유지	
	E22-3	어르신 사회활동사업 도움정도	E33-3	어르신 사회활동사업 도움정도	유지	
	E22-4	어르신 사회활동사업 이용의향	E33-4	어르신 사회활동사업 이용의향	유지	
	E23	서울시가 어르신을 위해 강화해야 하는 사업	E34	서울시가 어르신을 위해 강화해야 하는 사업	유지	
	E24	서울시가 어르신을 위해 우선 확대해야 하는 시설	E35	서울시가 어르신을 위해 우선 확대해야 하는 시설	유지	



<표1-11> 2018년 대비 2020년 조사 문항 변동 내역 (계속)

구분		2018년 조사표 기준		2020년 조사표 기준	변경
, _	번호	문항	번호	문항	구분
	E25-1	장애인 관련 현금급여 수급여부	E36-1	장애인 관련 현금급여 수급여부	유지
	E25-2	장애인 관련 현금급여 수급자 수	E36-2	장애인 관련 현금급여 수급자 수	유지
	E26-1	장애인 주거지원 사업 인지도	E37-1	장애인 주거지원 사업 인지도	유지
	E26-2	장애인 주거지원 사업 이용여부	E37-2	장애인 주거지원 사업 이용여부	유지
	E26-3	장애인 주거지원 사업 도움정도	E37-3	장애인 주거지원 사업 도움정도	유지
	E26-4	장애인 주거지원 사업 이용의향	E37-4	장애인 주거지원 사업 이용의향	유지
	E27-1	장애인 자립생활 및 취업지원 사업 인지도	E38-1	장애인 자립생활 및 취업지원 사업 인지도	유지
	E27-2	장애인 자립생활 및 취업지원 사업 이용여부	E38-2	장애인 자립생활 및 취업지원 사업 이용여부	유지
	E27-3	장애인 자립생활 및 취업지원 사업 도움정도	E38-3	장애인 자립생활 및 취업지원 사업 도움정도	유지
	E27-4	장애인 자립생활 및 취업지원 사업 이용의향	E38-4	장애인 자립생활 및 취업지원 사업 이용의향	유지
	E28-1	장애인 가정 지원사업 인지도	E39-1	장애인 가정 지원사업 인지도	유지
Haliloli	E28-2	장애인 가정 지원사업 이용여부	E39-2	장애인 가정 지원사업 이용여부	유지
복지서비스 이용	E28-3	장애인 가정 지원사업 도움정도	E39-3	장애인 가정 지원사업 도움정도	유지
이용	E28-4	장애인 가정 지원사업 이용의향	E39-4	장애인 가정 지원사업 이용의향	유지
	E29	장애인 가구원에 따른 추가 비용 여부	E40	장애인 가구원에 따른 추가 비용 여부	유지
	E29-1	장애인 가구원에 따른 추가 비용	E40-1	장애인 가구원에 따른 추가 비용	유지
	E29-2	장애인 가구원에 따른 추가 비용 항목	E40-2	장애인 가구원에 따른 추가 비용 항목	유지
	E30	서울시가 장애인을 위해 역점을 두어야 하는 사업	E41	서울시가 장애인을 위해 역점을 두어야 하는 사업	유지
	E31	혼자 지낸 기간	E42	혼자 지낸 기간	유지
	E32	혼자 생활하는 이유	E43	혼자 생활하는 이유	유지
	E33	혼자 사는 것에 대한 만족도	E44	혼자 사는 것에 대한 만족도	유지
			E45	주택 및 주변환경 안전 정도	신규
	E34	혼자 생활하면서 곤란한 사항	E46	혼자 생활하면서 곤란한 사항	유지
	E35	1인 가구로 생활하는데 있어 서울시에 요구되는	E47	1인 가구로 생활하는데 있어 서울시에 요구되는	유지
		지원정책		지원정책	
	F1	생활영역별 만족도	F1	생활영역별 만족도	유지
	F2	생활영역별 삶의 질 수준 개선 정도	F2	생활영역별 삶의 질 수준 개선 정도	유지
	F3	어제 어느 정도 행복하셨습니까?	F3	어제 어느 정도 행복하셨습니까?	유지
	F4	생활영역별 서울시 정책 및 지원수준 충분도	F4	생활영역별 서울시 정책 및 지원수준 충분도	유지
	F5	서울시 복지정책 방향	F5	서울시 복지정책 방향	유지
	F6	복지에 대한 일차적 책임 대상	F6	복지에 대한 일차적 책임 대상	유지
	F7	복지서비스 제공을 위한 바람직한 재원마련 방법	F7	복지서비스 제공을 위한 바람직한 재원마련 방법	유지
	F0		F8	경제 위기 상황에 서울시 지원을 통한 극복 정도	신규
	F8	납세만큼의 복지혜택 기대	F9	납세만큼의 복지혜택 기대	유지
			F10	노인돌봄에 대한 동의 정도	신규
	F9	나이나 여자 자배보아	F11 F12	공적 돌봄 서비스 지원 방식에 대한 의견	신규
복지의식 및		서울시 역점 정책분야		서울시 역점 정책분야	유지
욕구	F10	서울시 우선 지원 대상	F13	서울시 우선 지원 대상	유지
	F11	서울시민 복지기준 인지도	F14	서울시민 복지기준 인지도	유지
	F12-1	주요 복지시설별 인지도	F15-1	주요 복지시설별 인지도	유지
	F12-2	주요 복지시설별 이용여부	F15-2	주요 복지시설별 이용여부	유지
	F12-3	주요 복지시설별 도움정도	F15-3	주요 복지시설별 도움정도	유지
	F12-4 F13	주요 복지시설별 이용의향 보지시성이 고그성대	F15-4 F16	주요 복지시설별 이용의향 보지시성이 고그성태	유지
		복지시설의 공급형태		복지시설의 공급형태	유지
	F14	시설유형별 지역에 필요한 정도	F17	시설유형별 지역에 필요한 정도	유지
			F18	2019년 공공기관에서 학습활동 이용 가능 여부	신규
			F19	코로나19로 인한 고용 관련 경험	신규
			F20	코로나19로 인한 소득 변화	신규
			F20-1	코로나 이후 월평균 소득 감소 금액	신규
			F20-2	코로나 이후 월평균 소득 증가 금액	신규



<표1-12> 2018년 대비 2020년 조사 문항 변동 내역 (끝)

구분	2018년 조사표 기준			2020년 조사표 기준		
	번호	문항	번호	문항	구분	
			F21	코로나 이후 감정상태 변화 정도	신규	
			F22-1	코로나19 관련 지원금 인지도	신규	
복지의식 및 욕구			F22-2	코로나19 관련 지원금 경험여부	신규	
			F22-3	코로나19 관련 지원금 만족도	신규	
			F22-4	코로나19 관련 지원금 도움정도	신규	
			F22-5	긴급재난지원금 수령 방법	신규	
			F22-6	긴급재난지원금 사용처	신규	
			F22-7	긴급재난지원금 평소 비구매 품목 구매 비중	신규	
			F22-8	서울시 재난긴급생활비 수령 방법	신규	
			F22-9	서울시 재난긴급생활비 사용처	신규	
			F22-10	재난긴급생활비 평소 비구매 품목 구매 비중	신규	



02 표본설계

1. 모집단 현황

- 2020년 서울복지실태조사의 조사단위는 가구이며, 개념상 규정된 목표모집단은 조사 기준시점(2020년) 현재 대한민국 서울에 거주하는 모든 가구임.
- 2018년 인구주택총조사 결과 서울 내 일반가구는 3,839,766가구임. 25개 자치구별 현황을 보면 전체 가구 중 송파구가 6.3%, 관악구가 6.2%를 차지하고 있음.

<표 2-1> 모집단 현황 (2018년 인구주택총조사)>

٦l0 4	일반가구			
권역	가구 수	비중		
전체	3,839,766	100.0%		
도심권	209,375	5.5%		
 동북권	1,207,222	31.4%		
서북권	463,475	12.1%		
 서남권	1,198,413	31.2%		
동남권	761,281	19.8%		

2. 표본추출틀

- 조사모집단은 2018년 표본설계와 동일하게 조사의 현실적인 측면을 고려하여 인구주택총조사 상의 섬, 기숙시설, 특수사회시설, 관광호텔 및 외국인 조사구를 제외한 서울지역 아파트 조사구와 일반조사구 내의 전체 가구로 정의함.
- 표본설계에서 사용하는 표본추출들은 2018년 인구주택총조사의 서울지역 조사구 중 섬, 기숙시설, 특수사회시설, 관광호텔 및 외국인 조사구를 제외한 아파트 조사구와 일반조사구 리스트이며 1차 추출단위는 조사구이고, 2차 추출단위는 표본 조사구 내 가구임.
- 추출된 표본 조사구에서 조사대상으로 삼은 가구는 통계청의 가구 정의(2020 통계용어)에 따라 "1명이 단독으로 생계를 영위하거나 2명 이상이 공동으로 취사·취침을 하며 생계를 영위하는 생활 단위"로 규정하고, '집단가구'를 제외한 '일반가구'를 조사대상으로 함.



3. 표본 배분

□ 표본 크기

- O 조사의 표본크기는 가용 조사인력 및 예산, 조사 소요시간 등 조사에 필요한 제반여건을 고려하고, 작성되는 통계의 표본오차 수준을 종합적으로 검토하여 결정되어야 함.
- 95% 신뢰수준에서 최대오차의 한계가 1.8%p 내외로 관리될 수 있도록 총 3,000가구를 표본 보르기로 하며, 1개 조사구 당 조사 가구 수는 10가구로 지정하여 총 300개의 표본 조사구를 추출함.
- [표 2-2] 는 2018년도 조사데이터를 분석한 것으로 이 조사의 주요 조사항목인 가처분 소득, 주택전용면적, 가구생활비 추정에 대한 추정값과 상대표준오차 현황임. 주요 조사항목에 대한 5개 권역별 평균 추정량의 상대표준오차는 대체적으로 안정적인 수준임. 이는 2018년도 조사를 위한 표본설계에서 각 권역별 표본크기를 350가구 이상 배분한 결과로 볼 수 있음.

<표 2-2> 주요 조사항목에 대한 추정값과 상대표준오차(2018년도 조사)

구분	표본수	가처분 소득		주택 전용면적		가구 생활비	
		평균	상대표준 오차	평균	상대표준 오차	평균	상대표준 오차
도심권	376	4581.2	3.10%	75.7	2.68%	218.1	3.08%
동북권	796	4681.6	1.77%	81.7	1.34%	254.8	1.62%
서북권	485	4450.7	2.06%	79.4	1.59%	242.6	1.88%
서남권	764	3981.8	1.95%	72.0	1.66%	218.9	1.94%
동남권	579	5300.2	1.84%	84.0	1.73%	280.8	2.10%
전체	3000	4573.9	0.93%	78.5	0.77%	244.1	0.92%



□ 표본 배분

- 본 조사의 중요한 목표 중 하나는 권역 및 자치구별로 생활실태 및 복지욕구를 파악하는 것으로, 권역 및 자치구별로 일정 수준 이상의 정도(precision)를 갖는 통계를 생산하는 것이다. 이를 위해서 5개 권역 및 25개 자치구별 단위에 일정 크기 이상의 표본이 배분되어야함.
- O 표본배분 단계에서는 5개 권역별 통계의 안정적인 산출을 위해서 우선적으로 5개 권역별 표본크기를 결정함. 앞선 [표 2-3]의 분석결과에서 볼 수 있듯이 권역별 통계의 안정적인 산출을 위해 각 권역에 대해서 30개 조사구를 우선적으로 할당한 후 가구 수 비례배분법을 적용함.

<표 2-3> 각 권역별 표본배분 방안: 표본조사구 수

구분	가구수	비중	비례배분	제곱근비례배분	우선할당 후 비례배분
도심권	209,375	5.5%	16	38	33
동북권	1,207,222	31.4%	94	77	78
서북권	463,475	12.1%	36	48	49
서남권	1,198,413	31.2%	94	77	78
동남권	761,281	19.8%	60	60	62
전체	3,839,766	100.0%	300	300	300

○ 2020년도 조사에서 새로운 표본설계에 의한 5개 권역별 주요 조사항목의 평균 추정에 대한 예상 상대표준오차는 [표 2-4] 와 같음. 새로운 표본설계의 표본크기는 현행 표본설계의 표본크기와 동일하며, 각 권역에 대해서 같은 표본배분법으로 배분하였으므로 주요 조사항목의 평균 추정은 현행 조사와 마찬가지로 전반적으로 안정적인 수준으로 예상됨.

<표 2-4> 새로운 표본설계의 주요 조사항목에 대한 상대표준오차(예상)

구분	표본수	상대표준오차(예상)				
		가처분 소득	주택 전용면적	가구 생활비		
도심권	380	3.09%	2.67%	3.06%		
동북권	770	1.80%	1.37%	1.64%		
서북권	480	2.07%	1.60%	1.89%		
 서남권	770	1.94%	1.65%	1.94%		
동남권	600	1.81%	1.70%	2.06%		
전체	3,000	0.93%	0.77%	0.92%		



- O 비례배분법을 적용하면 서울 전체 추정에는 유리하나 일부 자치구(종로구, 중구)의 표본이 적 게 배분됨. 본 조사에서는 제곱근 비례배분법(각 자치구별 가구 수의 제곱근에 비례하여 배 분)을 적용하여 비례배분법에 비해 규모가 작은 층에 더 많은 표본을 배분함.
- 1차 층 내 아파트 조사구와 일반 조사구는 층 내 조사구별 가구 수에 비례하여 배분하였다. 각 구에 대한 조사구 특성별 표본배분 결과는 [표 2-5]와 같음.

<표2-5> 각 구별 조사구 특성별 표본배분 결과

	모집단			표본배분결과		
권역	아파트 조사구	일반 조사구	계	아파트 조사구	일반 조사구	계
전체	29,202	39,630	68,832	125	175	300
도심권	1,413	2,569	3,982	14	24	38
동북권	8,959	12,053	21,012	32	45	77
 서북권	3,036	5,343	8,379	18	30	48
서남권	8,382	12,955	21,337	30	47	77
동남권	7,412	6,710	14,122	31	29	60

4. 표본 추출

- O 1차 추출단위인 표본 조사구의 추출은 조사구 내의 가구 수에 비례하는 확률비례계통추출법에 의해 추출하도록 함. 표본추출 시 50개 각 층 내에서 조사구를 행정구역 번호에 따라 정렬하여 확률비례계통추출법을 적용하여 추출함으로써 해당 층을 대표할 수 있도록 함.
- O 2차 추출단위인 가구의 추출은 표본 조사구의 가구명부를 활용하여 조사구 당 10가구를 계통추출하여 조사하는 것을 원칙으로 함.



5. 표본 대체

- 표본대체는 추출된 표본 조사구가 조사시점 차이로 인하여 표본 조사구 전체가 유고(재건축, 재개발, 기타사유 등)로 인하여 조사가 불가능하거나 특성이 변경(예: 주택에서 상가지역으로 개발된 경우)되었을 경우에는 표본추출 당시 분류지표가 동일한 지역의 조사구로 대체함.
- 실사단계에서 조사 불응 가구나 조사 불가능 가구가 발생할 경우 정해진 기준에 따라 응답을 얻기 위해 노력하며 그럼에도 불구하고 응답을 얻지 못하는 경우 인접가구로 표본가구를 대 체함.
- 예비표본은 향후 조사의 표본교체를 위해 예비표본 조사구를 당초의 표본 조사구(300개 조사구)와는 독립적으로 약 30%(60개 조사구) 추가 추출하여 조사 진행 중 표본조사구의 변동이 발생한 경우나 조사구 요도가 불분명한 경우에 대체 활용함.

6. 가중치 작성

- □ 가중치 작성
 - 2020년 서울복지실태조사의 표본설계는 서울시의 25개 구와 조사구 특성 구분(아파트, 일반)에 따른 세부 층화를 통해서 전체 50개 층을 구성함.
 - 이 조사의 1차추출단위는 조사구이고, 2차추출단위는 가구이며, 각 층에서 배정된 표본 조사구 수만 큼을 조사구 내의 가구 수에 비례하는 확률비례계통추출법에 따라 추출하였다. 각 표본 조사구에서는 10가구의 표본가구를 계통추출법으로 선정함.
 - 본 조사에서 설계가중치는 표본설계에서 사용된 층화2단확률비례계통추출법에 따라 조사구 내의 가구별 추출확률이 달라지는 것을 반영할 수 있도록 하였음. 가중치 작성 과정에서 사 용될 기호들을 정리하면 다음과 같음.
 - L: 층의 수
 - N_b : 층 h의 모집단 조사구 수
 - n_h : 층 h의 표본 조사구 수
 - $-S_{hi}$: 층 h의 i번째 조사구에 대한 크기의 측도(조사구의 총 가구 수)
 - $S_h = \sum_{i=1}^{N_h} S_h$: 층 h에서 크기의 측도에 대한 총합
 - M_{hi} : 층 h의 i번째 조사구 내 가구 수(조사완료+조사미완+미착수)
 - m_{hi} : 층 h의 i번째 조사구 내 조사착수 가구 수(응답+거절)
 - r_{hi} : 층 h의 i번째 표본 조사구 내 조사완료 가구 수(응답)



○ 설계가중치는 각 표본 조사구에 대한 표본추출률의 역수와 각 표본 조사구에서 가구조사 완료율의 역수를 곱하여 다음과 같이 산출함.

- 설계가중치 =
$$\frac{S_h}{n_h S_{hi}} \times \frac{M_{hi}}{m_{hi}}$$

- O 원칙적으로 각 표본 조사구에서는 10가구씩을 표본으로 조사하였기 때문에 $m_{hi}=10$. $S_{hi}\approx M_{hi}$ 를 가정할 수 있는 경우(표본추출틀 상의 조사구 내 가구 수와 실제 가구 수에 차이 가 작은 경우)에 각 층에서 설계가중치는 해당 층 내에서 일정한 값이 되어 설계가중치 = $\frac{S_h}{n_h\times 10}$ 로 표현할 수 있음.
- O 해당 층에서 조사 가구에 대한 설계가중치는 원칙적으로 같으며, 무응답 조정은 표본 조사구 별로 진행하였고, 무응답 조정계수는 다음 식에 따라 구함.

- 무응답조정계수
$$=\frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

- 사후층화 조정은 모집단에 대한 정보를 이용하여 모집단의 구조와 표본 구조를 유사하게 맞춤으로써 추정의 정확도를 높이는 것을 목적으로 함.
- 본 조사에서 벤치마킹 조정은 각 구(25개)에 대해서 주택유형(6), 가구주 연령(16), 가구원 수(7) 정보를 이용하였다. 벤치마킹 과정은 레이킹 비 접근법(Raking Ratio Method)을 통해 모집단 정보와 일치시키도록 함.
- O 레이킹 비 방법은 여러 개의 보조변수에 대한 모집단 정보가 있는 경우 보조변수들의 결합분 포에 대한 모집단 정보가 알려져 있지 않거나 표본크기가 작아서 사후층화 조정법을 적용할 수 없는 경우에 사용되는 가중치 조정법임.
 - 이 방법은 여러 개의 보조변수에 대해 모집단 정보가 주어진 경우에 각 변수의 모집단 주변분포와 표본의 가중치 합계 분포가 일치되도록 레이킹 알고리즘을 반복적으로 적용하여 가중치를 조정하는 방법임.
- 벤치마킹에 대한 정보는 2019년도 기준의 추계인구 및 가구 정보를 이용하였다. 최종 가중 치는 다음 식에 따라 산정한다.
- 최종 가구 가중치=설계가중치×무응답 조정계수×벤치마킹 조정계수



- □ 추정량 및 분산 계산
 - 전체 서울 가구의 평균 산출

$$\hat{Y} = \sum_{h=1}^{L} \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij} / \sum \sum \sum w_{hij}$$

- w_{hij} : 각 응답자에 부여된 가중치
- y_{hij} : 각 응답결과
- *L*: 층의 수
- n_h : 층 h에서의 표본 조사구의 수
- m_{hi} : 층 h내 i번째 표본 조사구의 응답 가구 수
- $w_{...} = \sum_{h=1}^{L} \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}$:전체 응답 가구에 대한 가중치의 합계
- O 추정량의 분산

$$var(\widehat{\overline{Y}}) = \sum_{h=1}^{L} \frac{n_h (1 - f_h)}{n_h - 1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi.} - \overline{e_{h..}})^2$$

- *L*: 층의 수
- n_h : 층 h에서의 조사구 수
- m_{hi} : 층 h내 i번째 표본 조사구의 응답 가구 수
- $f_h = n_h/N_h$

$$- \ e_{hi.} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} (y_{hij} - \bar{y}) \right) / w_{...}$$

$$- \overline{e_{h..}} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi.}\right) / n_h$$

- 표준오차, 상대표준오차, 오차한계
- $s.e(\overline{y}) = \sqrt{var(\overline{y})}$: 모평균 추정에 대한 표준오차(standard error)
- $rse(\overline{y}) = \frac{s.e(\overline{y})}{\overline{y}} \times 100(\%)$: 상대표준오차(relative standard error)
- 오차의 한계 $=1.96 imes\sqrt{var(\overline{y})}$: 95% 신뢰수준 오차의 한계



□ 가중치 적용

○ 가중치는 표본크기(3,027개)에 맞춘 표준화 가중치와 전체 모집단 수에 맞춘 모수 추정 가 중치로 구분되며, 본 보고서는 가중치의 합계를 표본크기에 맞춘 표준화 가중치를 적용하여 분석하였다.

<표 2-6> 기중치 변수명

구분	변수명
표준화 가중치	twght
모수 추정 가중치	wgt

○ SPSS 패키지 내에서 아래와 같은 명령어를 활용하여 가중치를 적용하거나 해제할 수 있다.

<표 2-7> 가중치 명령어

구분	변수명		
가중치 설정	weight by 가중치 변수명.		
가중치 해제	weight off.		

7. 자료의 한계

- 본 조사의 주요 목표 중 하나는 서울 시민의 생활실태 및 복지욕구를 생활권역별로 파악하는 것임. 이를 위해 서울 전체와 5개 권역별 통계의 안정적인 산출을 우선적으로 고려하여 표본 설계를 진행하였으며, 자치구별로도 표본을 배분하였음.
- 그러나 자치구별 표본크기가 81~174개 사이로 크지 않아 자치구별 분석에는 한계가 존재함. 본 조사 결과는 일정 수준 이상의 표본을 포함할 수 있도록 5개 권역 또는 9개 권역으로 구분하여 활용하는 것을 권장함. 본 보고서에는 5개의 권역으로 구분한 결과를 제공하고있음.

서울복지실태조사 자료이용안내서

주관기관 **서울연구원**

발행일 **2021. 03.**

분석기관 **(주)리서치앤리서치**